

Eski	Yeni
<p style="text-align: center;"><b>CEZA HUKUKU GENEL HÜKÜMLER YAPTIRIM 49. SORU</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>CEZA HUKUKU GENEL HÜKÜMLER YAPTIRIM 49. SORU</b></p>
<p><b>49. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'na göre, önödeme ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?</b></p> <p>A) Uzlaşma kapsamındaki suçlarda önödeme hükümleri uygulanmaz.</p> <p>B) Yalnız adlî para cezasını gerektiren suçlar önödeme kapsamındadır.</p> <p>C) Kanun maddesinde öngörülen hapis cezasının yukarı sınırı altı ayı aşmayan suçlar önödeme kapsamındadır.</p> <p>D) Önödeme tutarının taksitle ödenebilmesi mümkün değildir.</p> <p>E) Özel kanun hükümleri gereğince işin doğrudan mahkemeye intikal etmesi halinde de fail, hakim tarafından yapılacak bildirim üzerine önödemededen yararlanabilir.</p>	<p><b>49. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'na göre, önödeme ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?</b></p> <p>A) Uzlaşma kapsamındaki suçlarda önödeme hükümleri uygulanmaz.</p> <p>B) Yalnız adlî para cezasını gerektiren suçlar önödeme kapsamındadır.</p> <p>C) Kanun maddesinde öngörülen hapis cezasının yukarı sınırı altı ayı aşmayan suçlar önödeme kapsamındadır.</p> <p>D) Önödeme tutarının taksitle ödenebilmesi mümkün değildir.</p> <p>E) Özel kanun hükümleri gereğince işin doğrudan mahkemeye intikal etmesi halinde de fail, hakim tarafından yapılacak bildirim üzerine önödemededen yararlanabilir.</p>
<p><b>Çözüm</b></p> <p>Kanun'un 75/1. maddesine göre, "Uzlaşma kapsamındaki suçlar hariç olmak üzere, yalnız adlî para cezasını gerektiren veya kanun maddesinde öngörülen hapis cezasının yukarı sınırı altı ayı aşmayan suçların faili;</p> <p>a) Adlî para cezası maktu ise bu miktarı, değilse aşağı sınırını,</p> <p>b) Hapis cezasının aşağı sınırının karşılığı olarak her gün için <b>otuz</b> Türk Lirası üzerinden bulunacak miktar,</p> <p>c) Hapis cezası ile birlikte adlî para cezası da öngörülmüş ise, hapis cezası için bu fıkranın (b) bendine göre belirlenecek miktar ile adlî para cezasının aşağı sınırını,</p>	<p><b>Çözüm</b></p> <p>Kanun'un 75/1. maddesine göre, "Uzlaşma kapsamındaki suçlar hariç olmak üzere, yalnız adlî para cezasını gerektiren veya kanun maddesinde öngörülen hapis cezasının yukarı sınırı altı ayı aşmayan suçların faili;</p> <p>a) Adlî para cezası maktu ise bu miktarı, değilse aşağı sınırını,</p> <p>b) Hapis cezasının aşağı sınırının karşılığı olarak her gün için <b>yüz</b> Türk Lirası üzerinden bulunacak miktar,</p> <p>c) Hapis cezası ile birlikte adlî para cezası da öngörülmüş ise, hapis cezası için bu fıkranın (b) bendine göre belirlenecek miktar ile adlî para cezasının aşağı sınırını,</p>

**CEZA HUKUKU GENEL HÜKÜMLER  
YAPTIRIM 52. SORU**

**CEZA HUKUKU GENEL HÜKÜMLER  
YAPTIRIM 52. SORU**

**52.** Mahkeme, A hakkında 120 gün hapis cezasına hükmetmiş, daha sonra bu cezayı 2.400 TL adli para cezasına çevirmiştir. Devamında A, tekerür süresi içinde bir başka kasıtlı suç daha işlemiş ve ikinci suça yönelik hüküm kuran mahkeme A hakkında tekerrür hükümlerinin uygulanmasına karar vermiştir.

**Buna göre, A hakkında tekerrür hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?**

- A) A, tekerrür süresi içinde ikinci suçu işlediğinden, hakkında tekerrür hükümleri uygulanmak zorundadır.
- B) İlk suçun cezası adli para cezası olduğu için uygulanamaz.
- C) İlk suçun cezası adli para cezası olduğu için uygulayıp uygulamamak mahkemenin takdirindedir.
- D) Adli para cezasının miktarı 3.000 Türk Lirasından düşük olduğu için uygulanamaz.
- E) Adli para cezasının miktarı 3.000 Türk Lirasından düşük olduğu için uygulayıp uygulamamak mahkemenin takdirindedir.

**52.** Mahkeme, A hakkında 120 gün hapis cezasına hükmetmiş, daha sonra bu cezayı 12.000 TL adli para cezasına çevirmiştir. Devamında A, tekerrür süresi içinde bir başka kasıtlı suç daha işlemiş ve ikinci suça yönelik hüküm kuran mahkeme A hakkında tekerrür hükümlerinin uygulanmasına karar vermiştir.

**Buna göre, A hakkında tekerrür hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?**

- A) A, tekerrür süresi içinde ikinci suçu işlediğinden, hakkında tekerrür hükümleri uygulanmak zorundadır.
- B) İlk suçun cezası adli para cezası olduğu için uygulanamaz.
- C) İlk suçun cezası adli para cezası olduğu için uygulayıp uygulamamak mahkemenin takdirindedir.
- D) Adli para cezasının miktarı 15.000 Türk Lirasından düşük olduğu için uygulanamaz.
- E) Adli para cezasının miktarı 15.000 Türk Lirasından düşük olduğu için uygulayıp uygulamamak mahkemenin takdirindedir.

**Çözüm**

Malum olduğu üzere, Türk Ceza Kanunu'nun 50/5. maddesine göre, "*Uygulamada asıl mahkûmiyet, bu madde hükümlerine göre çevrilen adli para cezası veya tedbirdir.*" Anılan Kanun'un 58/2-b maddesinde ise doğrudan hükmedilen adli para cezaları için tekerrür uygulanması öngörülmüştür. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 272/3. maddesinde öngörülen 3.000 TL'lik tekerrür yasağı ise doğrudan hükmedilen adli para cezaları içindir. Başka bir ifadeyle eğer doğrudan 3.000 Türk Lirasının üzerinde adli para cezasına hükmedilmişse tekerrür hükümleri uygulanabilecek ancak doğrudan hükmedilmiş olsa dahi bu tutarın altında kalan adli para cezaları ile tutarı ne olursa olsun hapisten çevrilen adli para cezaları için tekerrür hükümlerinin uygulanabilmesi mümkün olmayacaktır. **Cevap: B**

**Çözüm**

Malum olduğu üzere, Türk Ceza Kanunu'nun 50/5. maddesine göre, "*Uygulamada asıl mahkûmiyet, bu madde hükümlerine göre çevrilen adli para cezası veya tedbirdir.*" Anılan Kanun'un 58/2-b maddesinde ise doğrudan hükmedilen adli para cezaları için tekerrür uygulanması öngörülmüştür. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 272/3. maddesinde öngörülen 15.000 TL'lik tekerrür yasağı ise doğrudan hükmedilen adli para cezaları içindir. Başka bir ifadeyle eğer doğrudan 15.000 Türk Lirasının üzerinde adli para cezasına hükmedilmişse tekerrür hükümleri uygulanabilecek ancak doğrudan hükmedilmiş olsa dahi bu tutarın altında kalan adli para cezaları ile tutarı ne olursa olsun hapisten çevrilen adli para cezaları için tekerrür hükümlerinin uygulanabilmesi mümkün olmayacaktır. **Cevap: B**

CEZA HUKUKU ÖZEL HÜKÜMLER KAMU BARIŞINA KARŞI SUÇLAR 1. SORU	CEZA HUKUKU ÖZEL HÜKÜMLER KAMU BARIŞINA KARŞI SUÇLAR 1. SORU
<p>1. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'na göre, suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?</p> <p>A) Örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması gerekir.</p> <p>B) Örgütün silahlı olması suçun unsurlarından biridir.</p> <p>C) Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi hâlinde, ayrıca bu suçlardan dolayı cezaya hükmolunmaz.</p> <p>D) Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca örgüte üye olmak suçundan da cezalandırılır ve bu durumda cezada indirim yapılabilmesine imkân yoktur.</p> <p>E) Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır ve bu durumda cezada indirim yapılabilmesine imkân yoktur.</p> <p><b>Çözüm</b></p> <p>(B) Örgütün silahlı olması, suçun bir unsuru değil, nitelikli hâldir (Bkz. Türk Ceza Kanunu, m. 220/3).</p> <p>(C) Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi hâlinde, ayrıca bu suçlardan dolayı da cezaya hükmolunur (Bkz. Türk Ceza Kanunu, m. 220/4).</p> <p>(D) Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca örgüte üye olmak suçundan da cezalandırılır. Örgüte üye olmak suçundan dolayı verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir (Bkz. Türk Ceza Kanunu, m. 220/6. 6352 sayılı Yasa'nın bir değişikliğidir).</p> <p>(E) Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır. Örgüt üyeliğinden dolayı verilecek ceza, yapılan yardımın niteliğine göre üçte birine kadar indirilebilir (Bkz. Türk Ceza Kanunu, m. 220/7. 6352 sayılı Yasa'nın bir değişikliğidir).</p> <p>(A) 220/1. madde açıkça, örgütün varlığı için en az üç kişinin varlığını aramaktadır. <b>Cevap: A</b></p>	<p>1. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'na göre, suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?</p> <p>A) Örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması gerekir.</p> <p>B) Örgütün silahlı olması suçun unsurlarından biridir.</p> <p>C) Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi hâlinde, ayrıca bu suçlardan dolayı cezaya hükmolunmaz.</p> <p>D) Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca örgüte üye olmak suçundan da cezalandırılır ve bu durumda cezada indirim yapılabilmesine imkân yoktur.</p> <p>E) Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır ve bu durumda cezada indirim yapılabilmesine imkân yoktur.</p> <p><b>Çözüm</b></p> <p>(B) Örgütün silahlı olması, suçun bir unsuru değil, nitelikli hâldir (Bkz. Türk Ceza Kanunu, m. 220/3).</p> <p>(C) Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi hâlinde, ayrıca bu suçlardan dolayı da cezaya hükmolunur (Bkz. Türk Ceza Kanunu, m. 220/4).</p> <p>(D) Kanun'un 220/6. maddesinde belirtildiği üzere, "Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca iki yıl altı aydan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. İşlenen suçun niteliğine göre verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir. Bu fıkra hükmü sadece silahlı örgütler hakkında uygulanır." Söz konusu hüküm, 2024 yılında yapılan değişikliğin bir sonucu olması bakımından önemlidir.</p> <p>(E) Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır. Örgüt üyeliğinden dolayı verilecek ceza, yapılan yardımın niteliğine göre üçte birine kadar indirilebilir (Bkz. Türk Ceza Kanunu, m. 220/7. 6352 sayılı Yasa'nın bir değişikliğidir).</p> <p>(A) 220/1. madde açıkça, örgütün varlığı için en az üç kişinin varlığını aramaktadır. <b>Cevap: A</b></p>

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
CEZA MUHALEMESİ İŞLEMLERİ 9. SORU

9. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, eski hâle getirmeyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Kusuru olmaksızın bir süreyi geçirmiş olan kişi, eski hale getirme isteminde bulunabilir.
- B) Kanun yoluna başvuru hakkı kendisine bildirilmemesi halinde de, kişi kusursuz sayılır.
- C) Eski hâle getirme dilekçesi, engelin kalkmasından itibaren üç gün içinde, süreye uyulduğunda usule ilişkin işlemleri yapacak olan mahkemeye verilir.
- D) Dilekçe sahibi, sürenin geçmesinde kusuru olmadığına ilişkin olguları, varsa belgelerini de ekleyerek açıklar. Dilekçe verildiği anda usule ilişkin yapılamayan işlemler de yerine getirilir.
- E) Süresi içinde usul işlemi yapılsaydı, esasa hangi mahkeme hükmedecek idiyse, eski hâle getirme dilekçesi hakkında da o mahkeme karar verir.

**Çözüm**

Kanun'un 41/1. maddesinde dilekçe verme süresi 7 gün olarak belirlenmiştir. Cevap: C



Nokta Atışı

7 günlük süre 23-24 Aralık 2023 sınavlarında doğru seçenek olarak verilerek ayrı bir soru içinde sorulmuştur.

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
CEZA MUHALEMESİ İŞLEMLERİ 9. SORU

9. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, eski hâle getirmeyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Kusuru olmaksızın bir süreyi geçirmiş olan kişi, eski hale getirme isteminde bulunabilir.
- B) Kanun yoluna başvuru hakkı kendisine bildirilmemesi halinde de, kişi kusursuz sayılır.
- C) Eski hâle getirme dilekçesi, engelin kalkmasından itibaren üç gün içinde, süreye uyulduğunda usule ilişkin işlemleri yapacak olan mahkemeye verilir.
- D) Dilekçe sahibi, sürenin geçmesinde kusuru olmadığına ilişkin olguları, varsa belgelerini de ekleyerek açıklar. Dilekçe verildiği anda usule ilişkin yapılamayan işlemler de yerine getirilir.
- E) Süresi içinde usul işlemi yapılsaydı, esasa hangi mahkeme hükmedecek idiyse, eski hâle getirme dilekçesi hakkında da o mahkeme karar verir.

**Çözüm**

Kanun'un 41/1. maddesinde dilekçe verme süresi 2 hafta olarak belirlenmiştir. Söz konusu süre daha önce 7 gün iken 2024 yılında yapılan değişiklikle 2 haftaya çıkarılmış olması bakımından önemlidir. Cevap: C



Nokta Atışı

7 günlük süre 23-24 Aralık 2023 sınavlarında doğru seçenek olarak verilerek ayrı bir soru içinde sorulmuştur.

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT  
İŞLEMLERİ 1. SORU**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT  
İŞLEMLERİ 1. SORU**

1. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, koruma tedbirleri nedeniyle Devletten tazminat istenmesiyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

1. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, koruma tedbirleri nedeniyle Devletten tazminat istenmesiyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Karar veya hükümlerin kesinleştiğinin ilgisine tebliğinden itibaren 3 ay ve her hâlde karar veya hükümlerin kesinleşme tarihini izleyen 1 yıl içinde tazminat isteminde bulunulmalıdır.
- B) Tazminat talebine ilişkin dilekçede eksiklikler olması durumunda mahkeme, eksikliğin 1 ay içinde giderilmesi gerektiğini aksi hâlde istemin reddedileceğini ilgisine duyurur.
- C) Mahkeme, kabul ettiği dilekçe ve eki belgelerin bir örneğini yargı çevresinde bulunan Devlet Hazinesinin temsilcisine gönderir ve varsa 15 gün içinde beyan ve itirazlarını yazılı olarak bildirmesini ister.
- D) İstem, zarara uğrayanın ikametgâhının bulunduğu yer ağır ceza mahkemesinde ve eğer o yer ağır ceza mahkemesi tazminat konusu işlemle ilişkili ise ve aynı yerde başka bir ağır ceza dairesi yoksa, en son adresinin bulunduğu yer ağır ceza mahkemesinde karara bağlanır.
- E) Mahkemenin kararına karşı, istemde bulunan, Cumhuriyet savcısı veya Hazine temsilcisi, istinaf yoluna başvurabilir.

- A) Karar veya hükümlerin kesinleştiğinin ilgisine tebliğinden itibaren 3 ay ve her hâlde karar veya hükümlerin kesinleşme tarihini izleyen 1 yıl içinde tazminat isteminde bulunulmalıdır.
- B) Tazminat talebine ilişkin dilekçede eksiklikler olması durumunda mahkeme, eksikliğin 1 ay içinde giderilmesi gerektiğini aksi hâlde istemin reddedileceğini ilgisine duyurur.
- C) Mahkeme, kabul ettiği dilekçe ve eki belgelerin bir örneğini yargı çevresinde bulunan Devlet Hazinesinin temsilcisine gönderir ve varsa 2 hafta içinde beyan ve itirazlarını yazılı olarak bildirmesini ister.
- D) İstem, zarara uğrayanın ikametgâhının bulunduğu yer ağır ceza mahkemesinde ve eğer o yer ağır ceza mahkemesi tazminat konusu işlemle ilişkili ise ve aynı yerde başka bir ağır ceza dairesi yoksa, en son adresinin bulunduğu yer ağır ceza mahkemesinde karara bağlanır.
- E) Mahkemenin kararına karşı, istemde bulunan, Cumhuriyet savcısı veya Hazine temsilcisi, istinaf yoluna başvurabilir.

**Çözüm**

Tazminat istemi, zarara uğrayanın oturduğu yer ağır ceza mahkemesinde ve eğer o yer ağır ceza mahkemesi tazminat konusu işlemle ilişkili ise ve aynı yerde başka bir ağır ceza dairesi yoksa, en yakın yer ağır ceza mahkemesinde karara bağlanır (Bkz. Ceza Muhakemesi Kanunu, m.142/2). Cevap: D

**Çözüm**

Tazminat istemi, zarara uğrayanın oturduğu yer ağır ceza mahkemesinde ve eğer o yer ağır ceza mahkemesi tazminat konusu işlemle ilişkili ise ve aynı yerde başka bir ağır ceza dairesi yoksa, en yakın yer ağır ceza mahkemesinde karara bağlanır (Bkz. Ceza Muhakemesi Kanunu, m.142/2). Ancak, 141 inci maddenin birinci fıkrasının (e), (f) ve (l) bentleri kapsamındaki istemler bakımından 9/1/2013 tarihli ve 6384 sayılı Tazminat Komisyonunun Görevleri ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Bu fıkra uyarınca 6384 sayılı Kanun kapsamında olmasına rağmen ağır ceza mahkemesine yapılan istemler, Komisyona gönderilir. Ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren ve girmeyen istemler birlikte yapılmış ise ağır ceza mahkemesi görev alanına girmeyen istemleri ayırmak suretiyle Komisyona gönderir. Bu hâllerde ağır ceza mahkemesine yapılan istem tarihi esas alınır. Cevap: D

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT  
İŞLEMLERİ 2. SORU

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT  
İŞLEMLERİ 2. SORU

2. **5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, aşağıdakilerden hangisi koruma tedbirleri sebebiyle tazminat isteyemeyecek kişilerden biri değildir?**

- A) Gözaltı ve tutukluluk süresi başka bir hükümlülüğünden indirilenler
- B) Tazminata hak kazanmadığı hâlde, sonradan yürürlüğe giren ve lehte düzenlemeler getiren kanun gereği, durumları tazminat istemeye uygun hâle dönüşenler
- C) Genel veya özel af, şikâyetten vazgeçme, uzlaşma gibi nedenlerle hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına veya davanın düşmesine karar verilen veya kamu davası geçici olarak durdurulan veya kamu davası ertelenen veya düşürülenler
- D) Kusur yeteneğinin bulunmaması nedeniyle hakkında ceza verilmesine yer olmadığına karar verilenler
- E) **Adli makamlar huzurunda gerçek dışı beyanla suç işlediğini veya suça katıldığını bildirerek gözaltına alınmasına veya tutuklanmasına neden olanlar**

**Çözüm**

Gözaltı ve tutukluluk süresi başka bir hükümlülüğünden indirilenlerin tazminat isteyemeyeceğine ilişkin Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 144. maddesinde yer alan hüküm, 6459 sayılı Kanun'un 18. maddesi ile 2013 yılında yürürlükten kaldırılmıştır. **Cevap: A**

2. **5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, kanuna uygun olarak yakalanan, adli kontrol altına alınan veya tutuklanan kişilerden aşağıda belirtilenlerden hangisi tazminat isteyemeyecek kişilerden biri değildir?**

- A) Gözaltı ve tutukluluk süresi başka bir hükümlülüğünden indirilenler
- B) Tazminata hak kazanmadığı hâlde, sonradan yürürlüğe giren ve lehte düzenlemeler getiren kanun gereği, durumları tazminat istemeye uygun hâle dönüşenler
- C) Genel veya özel af, şikâyetten vazgeçme, uzlaşma gibi nedenlerle hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına veya davanın düşmesine karar verilen veya kamu davası geçici olarak durdurulan veya kamu davası ertelenen veya düşürülenler
- D) Kusur yeteneğinin bulunmaması nedeniyle hakkında ceza verilmesine yer olmadığına karar verilenler
- E) **Adli makamlar huzurunda gerçek dışı beyanla suç işlediğini veya suça katıldığını bildirerek gözaltına alınmasına, adli kontrol altına alınmasına veya tutuklanmasına neden olanlar**

**Çözüm**

Gözaltı ve tutukluluk süresi başka bir hükümlülüğünden indirilenlerin tazminat isteyemeyeceğine ilişkin Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 144. maddesinde yer alan hüküm, 6459 sayılı Kanun'un 18. maddesi ile 2013 yılında yürürlükten kaldırılmıştır. **Cevap: A**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU**  
**KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT**  
**İŞLEMLERİ 3. SORU**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU**  
**KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT**  
**İŞLEMLERİ 3. SORU**

3. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, aşağıdakilerden hangisi koruma tedbirleri sebebiyle tazminat istenebilecek hâllerden biri değildir?

- A) Yorum gerektirmeyecek kadar açık bir kanuna aykırı karar verilmiş olması
- B) Kanunlarda belirtilen koşullar dışında yakalanma
- C) Kanunî gözaltı süresi içinde hâkim önüne çıkarılmama
- D) Kanunî hakları hatırlatılmadan veya hatırlatılan haklarından yararlandırılma isteği yerine getirilmeden tutuklanma
- E) Kanuna uygun olarak tutuklandığı hâlde makul sürede yargılama mercii huzuruna çıkarılmama

3. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, aşağıdakilerden hangisi koruma tedbirleri sebebiyle tazminat istenebilecek hâllerden biri değildir?

- A) Yorum gerektirmeyecek kadar açık bir kanuna aykırı karar verilmiş olması
- B) Kanunlarda belirtilen koşullar dışında yakalanma
- C) Kanunî gözaltı süresi içinde hâkim önüne çıkarılmama
- D) Kanunî hakları hatırlatılmadan veya hatırlatılan haklarından yararlandırılma isteği yerine getirilmeden tutuklanma
- E) Kanuna uygun olarak tutuklandığı hâlde makul sürede yargılama mercii huzuruna çıkarılmama

**Çözüm**

Kanun'un 141/1. maddesine göre, "Suç soruşturması veya kovuşturması sırasında; a) Kanunlarda belirtilen koşullar dışında yakalanan, tutuklanan veya tutukluluğunun devamına karar verilen,

- b) Kanunî gözaltı süresi içinde hâkim önüne çıkarılmayan,
- c) Kanunî hakları hatırlatılmadan veya hatırlatılan haklarından yararlandırılma isteği yerine getirilmeden tutuklanan,
- d) Kanuna uygun olarak tutuklandığı hâlde makul sürede yargılama mercii huzuruna çıkarılmayan ve bu süre içinde hakkında hüküm verilmeyen,
- e) Kanuna uygun olarak yakalandıktan veya tutuklandıktan sonra haklarında kovuşturmaya yer olmadığına veya beraatlerine karar verilen,
- f) Mahkûm olup da gözaltı ve tutuklulukta geçirdiği süreleri, hükümlülük sürelerinden fazla olan veya işlediği suç için kanunda öngörülen cezanın sadece para cezası olması nedeniyle zorunlu olarak bu ceza ile cezalandırılan,
- g) Yakalama veya tutuklama nedenleri ve haklarındaki suçlamalar kendilerine, yazıyla veya bunun hemen olanaklı bulunmadığı hâllerde sözle açıklanmayan,
- h) Yakalanmaları veya tutuklanmaları yakınlarına bildirilmeyen,
- i) Hakkındaki arama kararı ölçsüz bir şekilde gerçekleştirilen,
- j) Eşyasına veya diğer malvarlığı değerlerine, koşulları oluşmadığı halde elkonulan veya korunması için gerekli tedbirler alınmayan ya da eşyası veya diğer malvarlığı değerleri amaç dışı kullanılan veya zamanında geri verilmeyen,
- k) Yakalama veya tutuklama işlemine karşı Kanunda öngörülen başvuru imkânlarından yararlandırılmayan, Kişiler, maddî ve manevî

**Çözüm**

Kanun'un 141/1. maddesine göre, "Suç soruşturması veya kovuşturması sırasında; a) Kanunlarda belirtilen koşullar dışında yakalanan, tutuklanan veya tutukluluğunun devamına karar verilen,

- b) Kanunî gözaltı süresi içinde hâkim önüne çıkarılmayan,
- c) Kanunî hakları hatırlatılmadan veya hatırlatılan haklarından yararlandırılma isteği yerine getirilmeden tutuklanan,
- d) Kanuna uygun olarak tutuklandığı hâlde makul sürede yargılama mercii huzuruna çıkarılmayan ve bu süre içinde hakkında hüküm verilmeyen,
- e) Kanuna uygun olarak yakalandıktan veya tutuklandıktan sonra haklarında kovuşturmaya yer olmadığına veya beraatlerine karar verilen,
- f) Mahkûm olup da gözaltı ve tutuklulukta geçirdiği süreleri, hükümlülük sürelerinden fazla olan veya işlediği suç için kanunda öngörülen cezanın sadece para cezası olması nedeniyle zorunlu olarak bu ceza ile cezalandırılan,
- g) Yakalama veya tutuklama nedenleri ve haklarındaki suçlamalar kendilerine, yazıyla veya bunun hemen olanaklı bulunmadığı hâllerde sözle açıklanmayan,
- h) Yakalanmaları veya tutuklanmaları yakınlarına bildirilmeyen,
- i) Hakkındaki arama kararı ölçsüz bir şekilde gerçekleştirilen,
- j) Eşyasına veya diğer malvarlığı değerlerine, koşulları oluşmadığı halde elkonulan veya korunması için gerekli tedbirler alınmayan ya da eşyası veya diğer malvarlığı değerleri amaç dışı kullanılan veya zamanında geri verilmeyen,
- k) Yakalama, adli kontrol veya tutuklama işlemine karşı Kanunda öngörülen başvuru imkânlarından yararlandırılmayan,

*her türlü zararlarını, Devletten isteyebilirler.”*  
Görüldüğü üzere, sayılanlar arasında yorum gerektirmeyecek kadar açık bir kanuna aykırı karar verilmiş olması gibi bir sebep bulunmamaktadır.

**Cevap: A**

1) *Konutunu terk etmemek veya uyuşturucu, uyarıcı veya uçucu maddeler ile alkol bağımlılığından arınmak amacıyla hastaneye yatmak dâhil, tedavi veya muayene tedbirlerine tâbi olmak ve bunları kabul etmek şeklindeki adli kontrol yükümlülükleri uygulandıktan sonra haklarında kovuşturmayaya yer olmadığına veya beraatlerine karar verilen,*

*Kişiler, maddî ve manevî her türlü zararlarını, Devletten isteyebilirler.”*

Görüldüğü üzere, sayılanlar arasında yorum gerektirmeyecek kadar açık bir kanuna aykırı karar verilmiş olması gibi bir sebep bulunmamaktadır.

**Cevap: A**



CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
SORUŞTURMA 8. SORU

8. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, kovuşturmayaya yer olmadığı kararına itiraz aşağıdakilerden hangisine yapılır?

- A) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yerdeki sulh ceza hâkimliğine
- B) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine en yakın ağır ceza mahkemesine
- C) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine
- D) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine en yakın sulh ceza hâkimliğine
- E) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yerdeki asliye ceza mahkemesine

**Çözüm**

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 173/1. maddesine göre, "Suçtan zarar gören, kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararın kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren **onbeş gün** içinde, bu kararı veren Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yerdeki sulh ceza hâkimliğine itiraz edebilir." İtiraz mercii Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine en yakın ağır ceza mahkemesi iken 6545 sayılı düzenleme ile yukarıdaki hâli almıştır.

Cevap: A

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
SORUŞTURMA 8. SORU

8. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, kovuşturmayaya yer olmadığı kararına itiraz aşağıdakilerden hangisine yapılır?

- A) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yerdeki sulh ceza hâkimliğine
- B) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine en yakın ağır ceza mahkemesine
- C) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine
- D) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine en yakın sulh ceza hâkimliğine
- E) Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yerdeki asliye ceza mahkemesine

**Çözüm**

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 173/1. maddesine göre, "Suçtan zarar gören, kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararın kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren **iki hafta** içinde, bu kararı veren Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yerdeki sulh ceza hâkimliğine itiraz edebilir."

Cevap: A

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
SORUŞTURMA 27. SORU

27. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, suçtan zarar gören, kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararın kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren kaç gün içinde, bu kararı veren Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yerdeki sulh ceza hâkimliğine itiraz edebilir?

- A) 3
- B) 5
- C) 7
- D) 10
- E) 15

**Çözüm**

Kanun'un 173/1. maddesinde öngörülen süre, **15 gündür**. Cevap: E

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
SORUŞTURMA 27. SORU

27. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, suçtan zarar gören, kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararın kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren kaç gün içinde, bu kararı veren Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yerdeki sulh ceza hâkimliğine itiraz edebilir?

- A) 3 gün
- B) 5 gün
- C) 1 hafta
- D) 10 gün
- E) 2 hafta

**Çözüm**

Kanun'un 173/1. maddesinde öngörülen süre **2 haftadır**. Cevap: E



**NOT**

Söz konusu süre daha önce 15 gün iken 7499 sayılı Kanun değişikliği ile 2 hafta şeklini almıştır.

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KOVUŞTURMA 15. SORU**

15. Aşağıdakilerden hangisi, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesinin şartlarından biri değildir?

- A) Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmamış bulunması
- B) Hükmün açıklanmasının ertelenmesinin sanık ve toplum açısından hükmün açıklanmasına nazaran daha yararlı olacağı kanaatinin mahkemede oluşması
- C) Mahkemece, sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılması
- D) Suçun işlenmesiyle mağdurun veya kamunun uğradığı zararın, aynen iade, suçtan önceki hale getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderilmesi
- E) Sanığın kabul etmesi

**Çözüm**

Hükmün açıklanmasının ertelenmesinin sanık ve toplum açısından hükmün açıklanmasına nazaran daha yararlı olacağı kanaatinin mahkemede oluşması, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının şartlarından biri değildir (Söz konusu şartın, kamu davasının açılmasının ertelenmesi kararı verilmesi bakımından gerekli olduğuna dikkat edilmelidir). **Cevap: B**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KOVUŞTURMA 15. SORU**

15. Aşağıdakilerden hangisi, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesinin şartlarından biridir?

- A) Sanığın daha önce kasıtlı veya taksirli bir suçtan mahkûm olmamış bulunması
- B) Hükmün açıklanmasının ertelenmesinin sanık ve toplum açısından hükmün açıklanmasına nazaran daha yararlı olacağı kanaatinin mahkemede oluşması
- C) Sanığın kabul etmesi
- D) Suçun işlenmesiyle mağdurun veya kamunun uğradığı zararın; aynen iade, suçtan önceki hale getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderilmesi
- E) Mahkemece, sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda bilirkişiden rapor alınması

**Çözüm**

(A) Sanığın, daha önce taksirli bir suçtan mahkûm olması sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesine engel teşkil etmemektedir.  
(B) Hükmün açıklanmasının ertelenmesinin sanık ve toplum açısından hükmün açıklanmasına nazaran daha yararlı olacağı kanaatinin mahkemede oluşması, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının şartlarından biri değildir (Söz konusu şartın, kamu davasının açılmasının ertelenmesi kararı verilmesi bakımından gerekli olduğuna dikkat edilmelidir).  
(C) Sanığın kabul etmesi, daha önce hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesinin şartları arasında iken 2024 yılındaki düzenleme ile bu durum şartlar arasından çıkarılmıştır.  
(E) Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesinin şartlarından biri de mahkemece, sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılmasıdır. Hak verileceği üzere, bu hususta alınacak bir bilirkişi raporu bulunmamaktadır.  
(D) Kanun'un 231/6-c maddesinde, suçun işlenmesiyle mağdurun veya kamunun uğradığı zararın; aynen iade, suçtan önceki hale getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderilmesi, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilmesinin şartları arasında zikredilmiştir.

**Cevap: D**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KOVUŞTURMA 35. SORU**

35. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Mahkemenin takdirinde olan bir husustur.
- B) Taksirli suçlarda hükmün açıklanmasının geri bırakılabilmesi mümkün değildir.
- C) Daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olan sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilmesi mümkün değildir.
- D) Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının verilmesi halinde sanık, beş yıl süreyle denetim süresine tâbi tutulur.
- E) Hükmün açıklanmasının geri bırakılması, kurulan hükmün sanık hakkında bir hukukî sonuç doğurmamasını ifade eder.

**Çözüm**

Kanun'un 231/5. maddesinde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi noktasında kasıtlı suç-taksirli suç ayrımı yapılmamış ve sanığa yüklenen suçtan dolayı yapılan yargılama sonunda hükmolunan cezanın, iki yıl veya daha az süreli hapis veya adlî para cezası olması durumunda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebileceği ifade edilmiştir.

Cevap: B

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KOVUŞTURMA 35. SORU**

35. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Mahkemenin takdirinde olan bir husustur.
- B) Taksirli suçlarda hükmün açıklanmasının geri bırakılabilmesi mümkün değildir.
- C) Daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olan sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilmesi mümkün değildir.
- D) Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının verilmesi halinde sanık, beş yıl süreyle denetim süresine tâbi tutulur.
- E) Hükmün açıklanmasının geri bırakılması, **müsadereye ilişkin hükümler hariç**, kurulan hükmün sanık hakkında bir hukukî sonuç doğurmamasını ifade eder.

**Çözüm**

Kanun'un 231/5. maddesinde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi noktasında kasıtlı suç-taksirli suç ayrımı yapılmamış ve sanığa yüklenen suçtan dolayı yapılan yargılama sonunda hükmolunan cezanın, iki yıl veya daha az süreli hapis veya adlî para cezası olması durumunda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebileceği ifade edilmiştir.

Cevap: B

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KOVUŞTURMA 36. SORU

36. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına karşı başvurulacak kanun yolu ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) İtiraz edilebilir.
- B) Kanun yolu mercii hem usul hem esas yönünden inceleme yapar.
- C) Kanun yolu mercii hukuka aykırılık tespit ettiği takdirde, gerekçesini göstererek karar ve hükmü kaldırmadan gereğinin yapılması için dosyayı mahkemesine gönderir.
- D) Kanun yolu mercii hukuka aykırılık tespit ettiği takdirde, gerekçesini göstererek karar ve hükmü kaldırır ve gereğinin yapılması için dosyayı mahkemesine gönderir.
- E) Kanun yolu mercii hukuka aykırılık tespit ettiği takdirde gerekçesini göstererek işin esasına ilişkin kendisi yeni bir karar verir.

**Çözüm**

7445 sayılı Kanun ile 2023 yılında değişikliğe uğrayan Kanun'un 231/12. maddesine göre, "Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına itiraz edilebilir. İtiraz mercii, karar ve hükmü inceler; usul ve esasa ilişkin hukuka aykırılık tespit ettiği takdirde, gerekçesini göstererek karar ve hükmü kaldırır ve gereğinin yapılması için dosyayı mahkemesine gönderir." **Cevap: D**

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KOVUŞTURMA 36. SORU

36. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, sırasıyla hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına ve açıklanan veya yeni kurulan hükme karşı başvurulabilecek kanun yolları aşağıdakilerden hangileridir?

- A) İtiraz-istinaf
- B) İtiraz-temyiz
- C) İstinaf-itaraz
- D) İstinaf-temyiz
- E) İstinaf-kanun yararına bozma

**Çözüm**

Daha önceki düzenlemede, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı karşı itiraz yoluna başvuruluyor ve hüküm açıklandıktan sonra da kural olarak istinafa tabi oluyorken 2024 yılındaki düzenleme ile bu konu şu hâli almıştır:

"231/12: 272 nci maddenin üçüncü fıkrası hükümleri saklı kalmak üzere, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına karşı istinaf yoluna başvurulabilir. Bölge adliye mahkemesi tarafından verilen kararlar hakkında 286 ncı madde hükümleri uygulanır. 272 nci maddenin üçüncü fıkrası hükümleri saklı kalmak üzere, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının ilk derece mahkemesi sıfatıyla bölge adliye mahkemesi veya Yargıtay tarafından verilmesi hâlinde temyiz yoluna gidilebilir. İstinaf ve temyiz yolunda karar ve hüküm, usul ve esasa ilişkin hukuka aykırılıklar yönünden incelenir.

231/11: Denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlemesi veya denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülüklere aykırı davranması hâlinde, mahkeme hükmü açıklar. Ancak mahkeme, kendisine yüklenen yükümlülükleri yerine getiremeyen sanığın durumunu değerlendirerek; cezanın yarısına kadar belirleyeceği bir kısmının infaz edilmemesine ya da koşullarının varlığı hâlinde hükümdeki hapis cezasının ertelenmesine veya seçenek yaptırımlara çevrilmesine karar vererek yeni bir mahkûmiyet hükmü kurabilir. Açıklanan veya yeni kurulan hükme itiraz edilebilir. İtiraz mercii ancak bu fıkradaki koşullarla sınırlı olarak bir değerlendirme yapabilir."

**Cevap: C**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU**  
**GAİPLERİN VE KAÇAKLARIN MUHALEMESİ 13. SORU**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU**  
**GAİPLERİN VE KAÇAKLARIN MUHALEMESİ 3. SORU**

3. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, kaçakların yargılanmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Kaçak sanık hakkında kovuşturma yapılabilir.
- B) Kaçak sanık hakkında daha önce sorgusu yapılmış olsun veya olmasın mahkûmiyet kararı verilmesinin önünde bir engel yoktur.
- C) Duruşma yapılan hâllerde kaçak sanığın müdafii yoksa, mahkeme barodan bir avukat görevlendirilmesini ister.
- D) Kaçağın Cumhuriyet savcısına başvurusunu veya duruşmaya gelmesini sağlamak amacıyla Türkiye'de bulunan mallarına, hak ve alacaklarına amaçla orantılı olarak Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi veya mahkeme kararıyla elkonulabilir ve gerektiğinde idaresi için kayyım atanır. Elkoyma ve kayyım atama kararı müdafiiine bildirilir.
- E) Sulh ceza hâkimi veya mahkeme elkoymaya karar verdiğinde, kaçağın yasal olarak bakmakla yükümlü bulunduğu yakınlarının alınan tedbirler nedeniyle yoksulluğa düşebileceklerini saptarsa, bunların geçimlerini sağlamak üzere, elkonulan mal varlığından sosyal durumları ile orantılı miktarda yardımda bulunulması konusunda kayyımına izin verir.

**Çözüm**

Kanun'un 247/3. maddesine göre, "Kaçak sanık hakkında kovuşturma yapılabilir. Ancak, daha önce sorgusu yapılmamış ise, mahkûmiyet kararı verilemez." şeklinde düzenleme mevcutken söz konusu düzenleme Anayasa Mahkemesi tarafından 22.03.2023 tarih ve E. 2022/145, K. 2023/59 sayılı karar ile iptal edilmiş ve söz konusu karar 10.02.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu nedenle artık kaçak sanığın daha önce sorgusu yapılmış olsa dahi hakkında mahkûmiyet kararı verilemeyecektir.

Cevap: B

3. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, kaçakların yargılanmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Kaçak sanık hakkında kovuşturma yapılabilir.
- B) Kaçak sanık hakkında daha önce sorgusu yapılmış olsun veya olmasın mahkûmiyet ve ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilmesinin önünde bir engel yoktur.
- C) Duruşma yapılan hâllerde kaçak sanığın müdafii yoksa, mahkeme barodan bir avukat görevlendirilmesini ister.
- D) Kaçağın Cumhuriyet savcısına başvurusunu veya duruşmaya gelmesini sağlamak amacıyla Türkiye'de bulunan mallarına, hak ve alacaklarına amaçla orantılı olarak Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi veya mahkeme kararıyla elkonulabilir ve gerektiğinde idaresi için kayyım atanır. Elkoyma ve kayyım atama kararı müdafiiine bildirilir.
- E) Sulh ceza hâkimi veya mahkeme elkoymaya karar verdiğinde, kaçağın yasal olarak bakmakla yükümlü bulunduğu yakınlarının alınan tedbirler nedeniyle yoksulluğa düşebileceklerini saptarsa, bunların geçimlerini sağlamak üzere, elkonulan mal varlığından sosyal durumları ile orantılı miktarda yardımda bulunulması konusunda kayyımına izin verir.

**Çözüm**

Kanun'un 247/3. maddesine göre, "Kaçak sanık hakkında kovuşturma yapılabilir. Ancak, daha önce sorgusu yapılmamış ise, mahkûmiyet kararı verilemez." şeklinde düzenleme mevcutken söz konusu düzenleme Anayasa Mahkemesi tarafından 22.03.2023 tarih ve ve E. 2022/145, K. 2023/59 sayılı karar ile iptal edilmiş ve söz konusu hüküm 7499 sayılı Kanun ile yeniden düzenlenmiştir. Buna göre, "Kaçak sanık hakkında kovuşturma yapılabilir. Ancak, daha önce sorgusu yapılmamış ise, mahkûmiyet ve ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilemez." Dolayısıyla kaçak sanık hakkında mahkûmiyet ve ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilebilmesi için daha önce sorgusunun yapılmış olması gerekir.

Cevap: B

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
BAZI SUÇLARA İLİŞKİN MUHALEMESİ 1. SORU**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
BAZI SUÇLARA İLİŞKİN MUHALEMESİ 1. SORU**

1. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, basit yargılama usulüyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?
- A) Asliye ceza mahkemesince uygulanabilecek bir usuldür.
- B) Adli para cezasını gerektiren suçlar dışında uygulanabilmesi mümkün değildir.
- C) Basit yargılama usulünün uygulanmasına karar verildiği takdirde mahkemece iddianame; sanık, mağdur ve şikâyetçiye tebliğ edilerek, beyan ve savunmalarını **on beş gün** içinde yazılı olarak bildirmeleri istenir.
- D) Mahkemece gerekli görülmesi hâlinde basit yargılama usulünde hüküm verinceye kadar her aşamada duruşma açmak suretiyle genel hükümler uyarınca yargılamaya devam edilebilir.
- E) Yaş küçüklüğü, akıl hastalığı, sağır ve dilsizlik hâlleri ile soruşturma veya kovuşturma yapılması izne ya da talebe bağlı olan suçlar hakkında uygulanmaz.

1. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, basit yargılama usulüyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?
- A) Asliye ceza mahkemesince uygulanabilecek bir usuldür.
- B) Adli para cezasını gerektiren suçlar dışında uygulanabilmesi mümkün değildir.
- C) Basit yargılama usulünün uygulanmasına karar verildiği takdirde mahkemece iddianame; sanık, mağdur ve şikâyetçiye tebliğ edilerek, beyan ve savunmalarını **iki hafta** içinde yazılı olarak bildirmeleri istenir.
- D) Mahkemece gerekli görülmesi hâlinde basit yargılama usulünde hüküm verinceye kadar her aşamada duruşma açmak suretiyle genel hükümler uyarınca yargılamaya devam edilebilir.
- E) Yaş küçüklüğü, akıl hastalığı, sağır ve dilsizlik hâlleri ile soruşturma veya kovuşturma yapılması izne ya da talebe bağlı olan suçlar hakkında uygulanmaz.

**Çözüm**

7188 sayılı Kanun değişiklikleri ile Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 251. maddesinde yapılan düzenleme ile basit yargılama usulü mevzuatımıza girmiştir. Bu usulün uygulanacağı hâller anılan maddenin birinci fıkrasında adli para cezasını ve/veya üst sınırı iki yıl veya daha az süreli hapis cezasını gerektiren suçlar şeklinde gösterilmiştir.  
Cevap: B

**Çözüm**

7188 sayılı Kanun değişiklikleri ile Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 251. maddesinde yapılan düzenleme ile basit yargılama usulü mevzuatımıza girmiştir. Bu usulün uygulanacağı hâller anılan maddenin birinci fıkrasında adli para cezasını ve/veya üst sınırı iki yıl veya daha az süreli hapis cezasını gerektiren suçlar şeklinde gösterilmiştir.  
Cevap: B

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
BAZI SUÇLARA İLİŞKİN MUHALEMME 7. SORU**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
BAZI SUÇLARA İLİŞKİN MUHALEMME 7. SORU**

7. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, basit yargılama usulüyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

7. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, basit yargılama usulüyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Basit yargılama usulünün uygulanabilmesi için iddianamenin kabulüne karar verilmiş olmalıdır.
- B) Basit yargılama usulü ancak Kanun'da tahdidi olarak sayılan suçlarda uygulanabilir.
- C) Basit yargılama usulünün uygulanmasına karar verildiği takdirde mahkemece iddianame; sanık, mağdur ve şikâyetçiye tebliğ edilerek, beyan ve savunmalarını **on beş gün** içinde yazılı olarak bildirmeleri istenir.
- D) Mahkemece, koşulları bulunması hâlinde; kısa süreli hapis cezası seçenek yaptırımlara çevrilebilir veya hapis cezası ertelenebilir ya da uygulanmasına sanık tarafından yazılı olarak karşı çıkılmaması kaydıyla hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilir.
- E) Basit yargılama usulü, yaş küçüklüğü, akıl hastalığı, sağır ve dilsizlik hâlleri ile soruşturma veya kovuşturma yapılması izne ya da talebe bağlı olan suçlar hakkında uygulanmaz.

- A) Basit yargılama usulünün uygulanabilmesi için iddianamenin kabulüne karar verilmiş olmalıdır.
- B) Basit yargılama usulü ancak Kanun'da tahdidi olarak sayılan suçlarda uygulanabilir.
- C) Basit yargılama usulünün uygulanmasına karar verildiği takdirde mahkemece iddianame; sanık, mağdur ve şikâyetçiye tebliğ edilerek, beyan ve savunmalarını **iki hafta** içinde yazılı olarak bildirmeleri istenir.
- D) Mahkemece, koşulları bulunması hâlinde; kısa süreli hapis cezası seçenek yaptırımlara çevrilebilir veya hapis cezası ertelenebilir ya da uygulanmasına sanık tarafından yazılı olarak karşı çıkılmaması kaydıyla hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilir.
- E) Basit yargılama usulü, yaş küçüklüğü, akıl hastalığı, sağır ve dilsizlik hâlleri ile soruşturma veya kovuşturma yapılması izne ya da talebe bağlı olan suçlar hakkında uygulanmaz.

**Çözüm**

Basit yargılama usulünün uygulanması noktasında, seri muhakeme usulünden farklı olarak, Kanun'da tahdidi sayma yoluna gidilmemiştir. Kanun'un 251/1. maddesine göre, "Asliye ceza mahkemesince, iddianamenin kabulünden sonra adli para cezasını ve/veya üst sınırı iki yıl veya daha az süreli hapis cezasını gerektiren suçlarda basit yargılama usulünün uygulanmasına karar verilebilir." Ayrıca aynı fıkranın devamında, 175 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca duruşma günü belirlendikten sonra basit yargılama usulünün uygulanmayacağı öngörülmüştür. **Cevap: B**

**Çözüm**

Basit yargılama usulünün uygulanması noktasında, seri muhakeme usulünden farklı olarak, Kanun'da tahdidi sayma yoluna gidilmemiştir. Kanun'un 251/1. maddesine göre, "Asliye ceza mahkemesince, iddianamenin kabulünden sonra adli para cezasını ve/veya üst sınırı iki yıl veya daha az süreli hapis cezasını gerektiren suçlarda basit yargılama usulünün uygulanmasına karar verilebilir." Ayrıca aynı fıkranın devamında, 175 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca duruşma günü belirlendikten sonra basit yargılama usulünün uygulanmayacağı öngörülmüştür. **Cevap: B**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 3. SORU**

3. A, görevi kötüye kullanma suçundan yargılanmış ve 1 yıl hapis cezasına çarptırılmıştır. Kararın gerekçe fıkrasında, X Üniversitesinde 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi uyarınca çalışan A'nın Üniversiteyi zarara uğrattığı ifade edilmesine rağmen zarar miktarından bahsedilmemiştir. Mahkeme tarafından A hakkında kurulan bu hükmün açıklanması geri bırakılmıştır.

**Buna göre hükmün açıklanmasının geri bırakılmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?**

- A) A, daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olsaydı hükmün açıklanması geri bırakılamazdı.
- B) A, daha önce taksirli bir suçtan mahkûm olmuş olsaydı dahi hükmün açıklanması geri bırakılabilirdi.
- C) A'nın, Üniversitenin uğramış olduğu zararı tazmin etmemesi, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına engel değildir.
- D) Mahkemece, sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılmış olmasaydı hükmün açıklanması geri bırakılamazdı.
- E) A, kabul etmeseydi, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilemezdi.

**Çözüm**

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231/6-c maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilmesi için suçun işlenmesiyle mağdurun veya kamunun uğradığı zararın, aynen iade, suçtan önceki hale getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderilmesi gerekir. Ancak mahkeme (zararın varlığını dahi tespit etmiş olmasına rağmen), kararında bunu gözetmemiş ve hukuka aykırı bir karar vermiştir. **Cevap: C**

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 3. SORU**

3. A, görevi kötüye kullanma suçundan yargılanmış ve 1 yıl hapis cezasına çarptırılmıştır. Kararın gerekçe fıkrasında, X Üniversitesinde 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi uyarınca çalışan A'nın Üniversiteyi zarara uğrattığı ifade edilmesine rağmen zarar miktarından bahsedilmemiştir. Mahkeme tarafından A hakkında kurulan bu hükmün açıklanması geri bırakılmıştır.

**Buna göre hükmün açıklanmasının geri bırakılmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?**

- A) A, daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olsaydı hükmün açıklanması geri bırakılamazdı.
- B) A, daha önce taksirli bir suçtan mahkûm olmuş olsaydı dahi hükmün açıklanması geri bırakılabilirdi.
- C) A'nın, Üniversitenin uğramış olduğu zararı tazmin etmemesi, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına engel değildir.
- D) Mahkemece, sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılmış olmasaydı hükmün açıklanması geri bırakılamazdı.
- E) A, kabul etmeseydi dahi hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilirdi.

**Çözüm**

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231/6-c maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilmesi için suçun işlenmesiyle mağdurun veya kamunun uğradığı zararın, aynen iade, suçtan önceki hale getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderilmesi gerekir. Ancak mahkeme (zararın varlığını dahi tespit etmiş olmasına rağmen), kararında bunu gözetmemiş ve hukuka aykırı bir karar vermiştir. **Cevap: C**



**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 6. SORU**

6. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, istinaf kanun yolu ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) İlk derece mahkemelerinden verilen hükümlere karşı istinaf yoluna başvurulabilir.
- B) Onbeş yıl ve daha fazla hapis cezalarına ilişkin hükümler, bölge adliye mahkemesince re'sen incelenir.
- C) Hapis cezasından çevrilen adli para cezaları hariç olmak üzere, sonuç olarak belirlenen üçbin Türk Lirası dâhil adli para cezasına mahkûmiyet hükümlerine karşı istinaf yoluna başvurulamaz ve bu suretle verilen hükümler tekerrüre esas olmaz.
- D) Kanunlarda kesin olduğu yazılı bulunan hükümlere karşı istinaf yoluna başvurulamaz ancak bu suretle verilen hükümler tekerrüre esas olur.
- E) Hükümden önce verilip hükme esas teşkil eden veya başkaca kanun yolu öngörülmemiş olan mahkeme kararlarına karşı da hükümle birlikte istinaf yoluna başvurulabilir.

**Çözüm**

İstinaf kanun yolu, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 272 vd. maddelerinde düzenlenmiştir. Kanunlarda kesin olduğu yazılan hükümler istinafa yoluna başvurulamayacak hükümler arasında sayılmış olup bu türden hükümlerin tekerrüre esas olup olmayacakları daha önce tartışmalı iken 2020 yılında 7242 sayılı Kanun ile Ceza Muhakemesi Kanunu'nun söz konusu maddesine eklenen ifade ile bunların tekerrüre esas olmayacakları ifade edilmiştir. Ayrıca bunun gibi hapis cezasından çevrilen adli para cezaları hariç olmak üzere, sonuç olarak belirlenen üçbin Türk Lirası dâhil adli para cezasına mahkûmiyet hükümlerine ve üst sınırı beşyüz günü geçmeyen adli para cezasını gerektiren suçlardan beraat hükümlerine, karşı da istinaf yoluna başvurulamaz ve bu suretle verilen hükümler tekerrüre esas olmaz.

Cevap: D

**CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 6. SORU**

6. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, istinaf kanun yolu ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) İlk derece mahkemelerinden verilen hükümlere karşı istinaf yoluna başvurulabilir.
- B) Onbeş yıl ve daha fazla hapis cezalarına ilişkin hükümler, bölge adliye mahkemesince re'sen incelenir.
- C) Hapis cezasından çevrilen adli para cezaları hariç olmak üzere, sonuç olarak belirlenen onbeş bin Türk Lirası dâhil adli para cezasına mahkûmiyet hükümlerine karşı istinaf yoluna başvurulamaz ve bu suretle verilen hükümler tekerrüre esas olmaz.
- D) Kanunlarda kesin olduğu yazılı bulunan hükümlere karşı istinaf yoluna başvurulamaz ancak bu suretle verilen hükümler tekerrüre esas olur.
- E) Hükümden önce verilip hükme esas teşkil eden veya başkaca kanun yolu öngörülmemiş olan mahkeme kararlarına karşı da hükümle birlikte istinaf yoluna başvurulabilir.

**Çözüm**

İstinaf kanun yolu, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 272 vd. maddelerinde düzenlenmiştir. Kanunlarda kesin olduğu yazılan hükümler istinafa yoluna başvurulamayacak hükümler arasında sayılmış olup bu türden hükümlerin tekerrüre esas olup olmayacakları daha önce tartışmalı iken 2020 yılında 7242 sayılı Kanun ile Ceza Muhakemesi Kanunu'nun söz konusu maddesine eklenen ifade ile bunların tekerrüre esas olmayacakları ifade edilmiştir. Ayrıca bunun gibi hapis cezasından çevrilen adli para cezaları hariç olmak üzere, sonuç olarak belirlenen onbeş bin Türk Lirası dâhil adli para cezasına mahkûmiyet hükümlerine ve üst sınırı beşyüz günü geçmeyen adli para cezasını gerektiren suçlardan beraat hükümlerine, karşı da istinaf yoluna başvurulamaz ve bu suretle verilen hükümler tekerrüre esas olmaz.

Cevap: D

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 14. SORU

14. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, iddianamenin iadesi kararına Cumhuriyet savcısı kararı öğrenmesinden itibaren kaç gün içinde itiraz edebilir?

- A) 3 B) 5 C) 7  
D) 10 E) 15

**Çözüm**

Kanun'un 174/5. maddesinde iade kararına karşı itiraz yolu öngörölmüş olup, 268/1. maddede de itiraz süresi 7 gün olarak düzenlenmiştir. İlgili düzenleme şu şekildedir: "Hâkim veya mahkeme kararına karşı itiraz, kanunun ayrıca hüküm koymadığı hâllerde 35 inci maddeye göre ilgililerin kararı öğrendiği günden itibaren yedi gün içinde kararı veren mercie verilecek bir dilekçe veya tutanağa geçirilmek koşulu ile zabıt kâtibine beyanda bulunmak suretiyle yapılır. Tutanakla tespit edilen beyanı ve imzayı mahkeme başkanı veya hâkim onaylar. 263 üncü madde hükmü saklıdır."

**Cevap: C**

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 14. SORU

14. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, iddianamenin iadesi kararına Cumhuriyet savcısı kararı öğrenmesinden itibaren ne kadar süre içinde itiraz edebilir?

- A) 3 gün B) 5 gün C) 1 hafta  
D) 2 hafta E) 15 gün

**Çözüm**

Kanun'un 174/5. maddesinde iade kararına karşı itiraz yolu öngörölmüş olup, 268/1. maddede de itiraz süresi 2 hafta olarak düzenlenmiştir. İlgili düzenleme şu şekildedir: "Hâkim veya mahkeme kararına karşı itiraz, kanunun ayrıca hüküm koymadığı hâllerde 35 inci maddeye göre ilgililerin kararı öğrendiği günden itibaren iki hafta içinde kararı veren mercie verilecek bir dilekçe veya tutanağa geçirilmek koşulu ile zabıt kâtibine beyanda bulunmak suretiyle yapılır. Tutanakla tespit edilen beyanı ve imzayı mahkeme başkanı veya hâkim onaylar. 263 üncü madde hükmü saklıdır."

**Cevap: D**

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 19. SORU

19. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre istinaf istemi, hükmün açıklanmasından itibaren kaç gün içinde yapılır?

- A) 3 B) 5 C) 7  
D) 10 E) 15

**Çözüm**

Kanun'un 273/1. maddesine göre, "İstinaf istemi, hükmün açıklanmasından itibaren yedi gün içinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt kâtibine bir beyanda bulunulması suretiyle yapılır; beyan tutanağa geçirilir ve tutanak hâkime onaylattırılır. Tutuklu sanık hakkında 263 üncü madde hükmü saklıdır." Bununla birlikte söz konusu hükümde yer alan "hükmün açıklanmasından itibaren" ifadesi, Anayasa Mahkemesi tarafından 26.07.2023 tarih ve E. 2022/144, K. 2023/137 sayılı karar ile iptal edilmiştir. Ancak söz konusu iptal kararı 24.07.2024 tarihinde yürürlüğe girecektir. Bu nedenle anılan tarihe kadar kanun koyucu tarafından bir düzenleme yapılması da kuvvetle muhtemeldir. Bu husus adaylar tarafından dikkatlice takip edilmelidir. **Cevap: C**

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 19. SORU

19. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre istinaf istemi, hükmün gerekçesiyle birlikte tebliğ edildiği tarihten itibaren ne kadar süre içinde yapılır?

- A) 3 gün B) 5 gün C) 1 hafta  
D) 10 gün E) 2 hafta

**Çözüm**

Kanun'un 273/1. maddesine göre, "İstinaf istemi, hükmün gerekçesiyle birlikte tebliğ edildiği tarihten itibaren iki hafta içinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt kâtibine bir beyanda bulunulması suretiyle yapılır; beyan tutanağa geçirilir ve tutanak hâkime onaylattırılır. Tutuklu sanık hakkında 263 üncü madde hükmü saklıdır." **Cevap: E**

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 21. SORU

21. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre temyiz istemi, hükmün açıklanmasından itibaren kaç gün içinde yapılır?

- A) 3 B) 5 C) 7  
D) 10 E) 15

**Çözüm**

Kanun'un 291/1. maddesine göre, "Temyiz istemi, hükmün açıklanmasından itibaren **on beş gün** içinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt kâtibine bir beyanda bulunulması suretiyle yapılır; beyan tutanağa geçirilir ve tutanak hâkime onaylatılır. Tutuklu bulunan sanık hakkında 263 üncü madde hükmü saklıdır." Cevap: E

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 21. SORU

21. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre temyiz istemi, hükmün gerekçesiyle birlikte tebliğ edildiği tarihten itibaren ne kadar süre kaç gün içinde yapılır?

- A) 3 gün B) 5 gün  
C) 1 hafta D) 2 hafta  
E) 15 gün

**Çözüm**

Kanun'un 291/1. maddesinde belirtilen süre **2** haftadır. Cevap: D

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 22. SORU

~~22. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, temyiz başvurusunda temyiz nedenleri gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren kaç gün içinde hükmü temyiz olunan bölge adliye mahkemesine bu nedenleri içeren bir ek dilekçe verilir?~~

- ~~A) 3 B) 5  
C) 7  
D) 10 E) 15~~

**Çözüm**

~~Kanun'un 295/1. maddesine göre, "Temyiz başvurusunda temyiz nedenleri gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde hükmü temyiz olunan bölge adliye mahkemesine bu nedenleri içeren bir ek dilekçe verilir. Cumhuriyet savcısı temyiz dilekçesinde, temyiz isteğinin sanığın yararına veya aleyhine olduğunu açıkça belirtir." Cevap: C~~

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 23 SORU

23. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, Yargıtay ceza dairelerinden birinin kararına karşı Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, ilâmın kendisine verildiği tarihten itibaren kaç gün içinde Ceza Genel Kuruluna itiraz edebilir?

- A) 7 B) 10 C) 15  
D) 30 E) 45

**Çözüm**

Kanun'un 308/1. maddesine göre, "Yargıtay ceza dairelerinden birinin kararına karşı Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, re'sen veya istem üzerine, ilâmın kendisine verildiği tarihten itibaren **otuz gün** içinde Ceza Genel Kuruluna itiraz edebilir. Sanığın lehine itirazda süre aranmaz." **Cevap: D**

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 23. SORU

23. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, Yargıtay ceza dairelerinden birinin kararına karşı Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, ilâmın kendisine verildiği tarihten itibaren ne kadar süre içinde Ceza Genel Kuruluna itiraz edebilir?

- A) 1 hafta B) 10 gün  
C) 2 hafta D) 30 gün  
E) 1 ay

**Çözüm**

Kanun'un 308/1. maddesine göre, "Yargıtay ceza dairelerinden birinin kararına karşı Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, re'sen veya istem üzerine, ilâmın kendisine verildiği tarihten itibaren **1 ay** içinde Ceza Genel Kuruluna itiraz edebilir. Sanığın lehine itirazda süre aranmaz." **Cevap: E**

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 28. SORU

28. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, istinaf kanun yolu ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) İlk derece mahkemelerinden verilen hükümlere karşı istinaf yoluna başvurulabilir.
- B) On yıl ve daha fazla hapis cezalarına ilişkin hükümler, bölge adliye mahkemesince re'sen incelenir.
- C) Hükümden önce verilip hükme esas teşkil eden veya başkaca kanun yolu öngörülmemiş olan mahkeme kararlarına karşı da hükümle birlikte istinaf yoluna başvurulabilir.
- D) İstinaf istemi, hükmün açıklanmasından itibaren yedi gün içinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt kâtibine bir beyanda bulunulması suretiyle yapılır; beyan tutanağa geçirilir ve tutanak hâkime onaylatılır.
- E) Hüküm, istinaf yoluna başvurma hakkı olanların yokluğunda açıklanmışsa, süre tebliğ tarihinden başlar.

Çözüm

Kanun'un 272/1. maddesinde onbeş yıl ve daha fazla hapis cezalarına ilişkin hükümlerin, bölge adliye mahkemesince re'sen inceleneyeceği düzenlenmiştir. Cevap: B

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 28. SORU

28. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, istinaf kanun yolu ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) İlk derece mahkemelerinden verilen hükümlere karşı istinaf yoluna başvurulabilir.
- B) On yıl ve daha fazla hapis cezalarına ilişkin hükümler, bölge adliye mahkemesince re'sen incelenir.
- C) Hükümden önce verilip hükme esas teşkil eden veya başkaca kanun yolu öngörülmemiş olan mahkeme kararlarına karşı da hükümle birlikte istinaf yoluna başvurulabilir.
- D) İstinaf istemi, hükmün gerekçesiyle birlikte tebliğ edildiği tarihten itibaren iki hafta içinde yapılır.
- E) Hükümü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi şeklinde yapılabileceği gibi zabıt kâtibine bir beyanda bulunulması suretiyle de yapılabilir.

Çözüm

Kanun'un 272/1. maddesinde onbeş yıl ve daha fazla hapis cezalarına ilişkin hükümlerin, bölge adliye mahkemesince re'sen inceleneyeceği düzenlenmiştir. Cevap: B

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 30. SORU

30. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcılığının itiraz yetkisiyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Olağanüstü kanun yollarındandır.
- B) Kanuna sonradan eklenmiş bir kanun yoludur.
- C) Bölge adliye mahkemesi ceza dairelerinin kesin nitelikteki kararlarına karşı başvurulabilir.
- D) Re'sen veya istem üzerine bu yola başvurulabilir.
- E) Gerek sanığın lehine gerek aleyhine olsun bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcılığı kararın kendisine verildiği tarihten itibaren otuz gün içinde kararı veren daireye itiraz edebilir.

Çözüm

Ceza Muhakemesi Kanunu'na 2017 yılında eklenen ve 2023 yılında kapsamlı değişiklikler yapılan bu olağanüstü kanun yolu sayesinde uygulamada birçok problemin önüne geçilmiş olup, söz konusu kanun yolunun sanık lehine işletilmesinde herhangi bir süre söz konusu değildir. Cevap: E

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU  
KANUN YOLLARI 30. SORU

30. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcılığının itiraz yetkisiyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Olağanüstü kanun yollarındandır.
- B) Kanuna sonradan eklenmiş bir kanun yoludur.
- C) Bölge adliye mahkemesi ceza dairelerinin kesin nitelikteki kararlarına karşı başvurulabilir.
- D) Re'sen veya istem üzerine bu yola başvurulabilir.
- E) Gerek sanığın lehine gerek aleyhine olsun bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcılığı kararın kendisine verildiği tarihten itibaren bir ay içinde kararı veren daireye itiraz edebilir.

Çözüm

Ceza Muhakemesi Kanunu'na 2017 yılında eklenen ve 2023 yılında kapsamlı değişiklikler yapılan bu olağanüstü kanun yolu sayesinde uygulamada birçok problemin önüne geçilmiş olup, söz konusu kanun yolunun sanık lehine işletilmesinde herhangi bir süre söz konusu değildir. Cevap: E

MEDENİ HUKUK  
AİLE HUKUKU 45. SORU

45. Aşağıdakilerden hangisi istek üzerine kısıtlılık sebeplerinden biri değildir?

- A) Yaşlılık
- B) Yaş küçüklüğü
- C) Engellilik
- D) Deneyimsizlik
- E) Ağır hastalık

**Çözüm**

İstek üzerine kısıtlılık sebepleri Kanun'un 408. maddesinde sayılmakta olup, yaş küçüklüğünün bu sebepler arasında sayılmadığına özellikle dikkat edilmelidir. İlgili hüküm şu şekildedir: "Yaşlılığı, engelliliği, deneyimsizliği veya ağır hastalığı sebebiyle işlerini gerektiği gibi yönetemediğini ispat eden her ergin kısıtlanmasını isteyebilir." **Cevap: B**

MEDENİ HUKUK  
AİLE HUKUKU 45. SORU

45. Aşağıdakilerden hangisi istek üzerine kısıtlılık sebeplerinden biri değildir?

- A) Yaşlılık
- B) Yaş küçüklüğü
- C) Engellilik
- D) Deneyimsizlik
- E) Ağır hastalık

**Çözüm**

İstek üzerine kısıtlılık sebepleri Kanun'un 408. maddesinde sayılmakta olup, yaş küçüklüğünün bu sebepler arasında sayılmadığına özellikle dikkat edilmelidir. İlgili hüküm şu şekildedir: "Yaşlılığı, engelliliği, deneyimsizliği veya ağır hastalığı sebebiyle işlerini gerektiği gibi yönetemediğini ispat eden her ergin kısıtlanmasını isteyebilir." **Cevap: B**



Ayrıca 2024 yılında 7499 sayılı Kanun değişikliği ile yürürlüğe giren düzenlemeye göre, kesinleşmiş hapis cezasının infazı amacıyla ceza infaz kurumunda bulunan ergin bir kişinin, **isteği üzerine** kısıtlanacağı veya kendisine kayyım atanacağı unutulmamalıdır.

MEDENİ HUKUK  
AİLE HUKUKU 58. SORU

58. 4721 Türk Medeni Kanunu'na göre, vesayetin sona ermesi ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Küçük üzerindeki vesayet, onun ergin olmasıyla kendiliğinden sona erer.
- B) Erginliğe mahkemece karar verilmiş ise, mahkeme aynı zamanda küçüğün hangi tarihte ergin olacağını tespit ve ilân eder.
- C) Özgürlüğü bağlayıcı cezaya mahkûmiyet sebebiyle kısıtlı bulunan kişi üzerindeki vesayet, hapis hâlinin sona ermesiyle kendiliğinden ortadan kalkar.
- D) Kısıtlama ilân edilmişse, kaldırılması da ilân olunur.
- E) Fiil ehliyetinin yeniden kazanılması, ilânın yapılmasına bağlıdır.

**Çözüm**

Kanun'un 473/2. maddesinde, fiil ehliyetinin yeniden kazanılmasının, ilânın yapılmasına bağlı olmadığı düzenlenmiştir. **Cevap: E**

MEDENİ HUKUK  
AİLE HUKUKU 58. SORU

58. 4721 Türk Medeni Kanunu'na göre, vesayetin sona ermesi ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Küçük üzerindeki vesayet, onun ergin olmasıyla kendiliğinden sona erer.
- B) Erginliğe mahkemece karar verilmiş ise, mahkeme aynı zamanda küçüğün hangi tarihte ergin olacağını tespit ve ilân eder.
- C) Özgürlüğü bağlayıcı cezaya mahkûmiyet sebebiyle kısıtlı bulunan kişi üzerindeki vesayet, hapis hâlinin **hukuka uygun bir şekilde** sona ermesiyle kendiliğinden ortadan kalkar.
- D) Kısıtlama ilân edilmişse, kaldırılması da ilân olunur.
- E) Fiil ehliyetinin yeniden kazanılması, ilânın yapılmasına bağlıdır.

**Çözüm**

Kanun'un 473/2. maddesinde, fiil ehliyetinin yeniden kazanılmasının, ilânın yapılmasına bağlı olmadığı düzenlenmiştir. **Cevap: E**

**MEDENİ USUL HUKUKU  
MAHKEMELER 3. SORU**

3. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na göre, duruşmaların açıklığı ilkesiyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Genel ahlak ve kamu güvenliği sebepleriyle duruşmanın gizli olarak yapılması mümkündür.
- B) Duruşmanın tamamı veya yalnızca bir kısmı gizli olarak yapılabilir.
- C) Duruşmanın gizli yapılmasına ilişkin kararın gerekçesi, esas hakkındaki karar ile birlikte açıklanır.
- D) Duruşmanın gizli olarak yapılmasına mahkeme resen karar verebilir.
- E) Davalı tarafın on sekiz yaşından küçük olduğu durumlarda duruşma zorunlu olarak kapalı yapılır.

**Çözüm**

Duruşmaların aleniliği, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 28. maddesinde düzenlenmiştir ve ilgili maddede, davalının 18 yaşından küçük olması gizliliği gerektiren bir sebep olarak belirtilmemiştir. Kanun'un 28/2. maddesi şu şekildedir: *"Duruşmaların bir kısmının veya tamamının gizli olarak yapılmasına ancak genel ahlâkın veya kamu güvenliğinin yahut yargılama ile ilgili kişilerin korunmaya değer üstün bir menfaatinin kesin olarak gerekli kıldığı hâllerde, ilgilinin talebi üzerine yahut resen mahkemece karar verilebilir."* Cevap: E

**MEDENİ USUL HUKUKU  
MAHKEMELER 3. SORU**

3. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na göre, duruşmaların açıklığı ilkesiyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Genel ahlak ve kamu güvenliği sebepleriyle duruşmanın gizli olarak yapılması mümkündür.
- B) Duruşmanın tamamı veya yalnızca bir kısmı gizli olarak yapılabilir.
- C) Duruşmanın gizli yapılmasına ilişkin kararın gerekçesi, esas hakkındaki karar ile birlikte açıklanır.
- D) Duruşmanın gizli olarak yapılmasına mahkeme resen karar verebilir.
- E) Davalı tarafın on sekiz yaşından küçük olduğu durumlarda duruşma zorunlu olarak kapalı yapılır.

**Çözüm**

Duruşmaların aleniliği, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 28. maddesinde düzenlenmiştir ve ilgili maddede, davalının 18 yaşından küçük olması gizliliği gerektiren bir sebep olarak belirtilmemiştir. Kanun'un 28/2. maddesi şu şekildedir: *"Duruşmaların bir kısmının veya tamamının gizli olarak yapılmasına ancak genel ahlâkın veya kamu güvenliğinin kesin olarak gerekli kıldığı hâllerde, ilgilinin talebi üzerine yahut resen mahkemece karar verilebilir."* Cevap: E

**MEDENİ USUL HUKUKU  
MAHKEMELER 20. SORU**

20. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda yer alan aleniyet ilkesiyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Duruşma ve kararların bildirilmesi alenidir.
- B) Genel ahlâk sebebiyle duruşmaların tamamının veya bir kısmının gizli olarak yapılabilmesi mümkündür.
- C) Kamu güvenliği sebebiyle duruşmaların tamamının veya bir kısmının gizli olarak yapılabilmesi mümkündür.
- D) Kesin olarak gerekli kıldığı hâllerde, taraflardan birinin talebi üzerine duruşmaların tamamının veya bir kısmının gizli olarak yapılabilmesi mümkündür.
- E) Duruşmaların bir kısmının veya tamamının kapalı yapılmasına mahkemece resen karar verilebilir.

**Çözüm**

Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 28. maddesinde yapılan değişiklikten önce, kesin olarak gerekli kıldığı hâllerde, taraflardan birinin talebi üzerine duruşmaların tamamının veya bir kısmının gizli olarak yapılabilmesi mümkünken 7251 sayılı Kanun değişikliği ile bu ifade "yargılama ile ilgili kişilerin korunmaya değer üstün bir menfaatinin kesin olarak gerekli kıldığı hâller" hâlini almıştır. **Cevap: D**

**MEDENİ USUL HUKUKU  
MAHKEMELER 20. SORU**

20. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda yer alan aleniyet ilkesiyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Duruşma ve kararların bildirilmesi alenidir.
- B) Genel ahlâkın kesin olarak gerekli kıldığı hâllerde duruşmaların tamamının veya bir kısmının gizli olarak yapılabilmesi mümkündür.
- C) Kamu güvenliğinin kesin olarak gerekli kıldığı hâllerde duruşmaların tamamının veya bir kısmının gizli olarak yapılabilmesi mümkündür.
- D) **Kişilerin korunmaya değer üstün bir menfaatinin kesin olarak gerekli kıldığı hâllerde**, taraflardan birinin talebi üzerine duruşmaların tamamının veya bir kısmının gizli olarak yapılabilmesi mümkündür.
- E) Duruşmaların bir kısmının veya tamamının kapalı yapılmasına mahkemece resen karar verilebilir.

**Çözüm**

Daha önce, kişilerin korunmaya değer üstün bir menfaatinin kesin olarak gerekli kıldığı hâllerde, ilgilinin talebi üzerine yahut resen mahkemece duruşmaların bir kısmının veya tamamının gizli olarak yapılabilmesi mümkünken söz konusu düzenleme Anayasa Mahkemesi tarafından 26/10/2023 tarihli ve E.: 2020/73; K.: 2023/181 sayılı Kararı ile iptal edilmiştir. **Cevap: D**

**İCRA VE İFLAS HUKUKU  
İFLAS YOLLARI 4. SORU**

4. 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'na göre, iflâs kararının tebliğinden itibaren kaç gün içinde istinaf yoluna başvurulabilir?

- A) 3 B) 7 C) 10 D) 15 E) 30

**Çözüm**

Kanun'un 164/2. maddesine göre, "Bu kararlara karşı tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde istinaf yoluna başvurulabilir. Bölge adliye mahkemesi kararına karşı da tebliğ tarihinden itibaren **on gün** içinde temyiz yoluna başvurulabilir. İstinaf ve temyiz incelemeleri, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu hükümlerine göre yapılır." **Cevap: C**

**İCRA VE İFLAS HUKUKU  
İFLAS YOLLARI 4. SORU**

4. 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'na göre, iflâs kararının tebliğinden itibaren ne kadar süre içinde istinaf yoluna başvurulabilir?

- A) 3 gün B) 1 hafta C) 10 gün  
D) 2 hafta E) 15 gün

**Çözüm**

Kanun'un 164/2. maddesine göre, "Bu kararlara karşı tebliğ tarihinden itibaren iki hafta içinde istinaf yoluna başvurulabilir. Bölge adliye mahkemesi kararına karşı da tebliğ tarihinden itibaren **iki hafta** içinde temyiz yoluna başvurulabilir. İstinaf ve temyiz incelemeleri, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu hükümlerine göre yapılır." **Cevap: D**



İCRA VE İFLAS HUKUKU İFLASIN KAPANMASI VE KALDIRILMASI 2. SORU	İCRA VE İFLAS HUKUKU İFLASIN KAPANMASI VE KALDIRILMASI 2. SORU
<p>2. 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'na göre, iflâsın kapanması kararına karşı kanun yoluna başvurulmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?</p> <p>A) 7 gün içinde itiraz yoluna başvurulabilir. B) 7 gün içinde şikâyet yoluna başvurulabilir. C) 10 gün içinde temyiz yoluna başvurulabilir. D) 10 gün içinde istinaf yoluna başvurulabilir. E) Kanun yoluna başvurulamaz.</p> <p><b>Çözüm</b> Kanun'un 254/4. maddesine göre, "İflâsın kapanması hakkında verilen hükme karşı tebliğ tarihinden itibaren <b>on gün</b> içinde istinaf yoluna başvurulabilir." Cevap: D</p>	<p>2. 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'na göre, iflâsın kapanması kararına karşı kanun yoluna başvurulmasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?</p> <p>A) 7 gün içinde istinaf yoluna başvurulabilir. B) 7 gün içinde şikâyet yoluna başvurulabilir. C) 10 gün içinde temyiz yoluna başvurulabilir. D) 2 hafta içinde istinaf yoluna başvurulabilir. E) Kanun yoluna başvurulamaz.</p> <p><b>Çözüm</b> Kanun'un 254/4. maddesine göre, "İflâsın kapanması hakkında verilen hükme karşı tebliğ tarihinden itibaren <b>iki hafta</b> içinde istinaf yoluna başvurulabilir." Cevap: D</p>
İCRA VE İFLAS HUKUKU KONKORDATO 24. SORU	İCRA VE İFLAS HUKUKU KONKORDATO 24. SORU
<p>24. 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'na göre, sırasıyla fesih talebi üzerine verilecek hükmün tebliğinden itibaren kaç gün içinde istinaf yoluna ve bölge adliye mahkemesi kararına karşı tebliğ tarihinden itibaren kaç gün içinde temyiz yoluna başvurulabilir?</p> <p>A) 5 gün-7 gün B) 7 gün-7 gün C) 5 gün-10 gün D) 7 gün-10 gün E) 10 gün-10 gün</p> <p><b>Çözüm</b> Kanun'un 308/e-2. maddesinde her iki süre de <b>10 gün</b> olarak öngörülmüştür. Cevap: E</p>	<p>24. 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'na göre, sırasıyla fesih talebi üzerine verilecek hükmün tebliğinden itibaren ne kadar süre içinde istinaf yoluna ve bölge adliye mahkemesi kararına karşı tebliğ tarihinden itibaren ne kadar süre içinde temyiz yoluna başvurulabilir?</p> <p>A) 5 gün-7 gün B) 1 hafta-1 hafta C) 5 gün-10 gün D) 1 hafta-10 gün E) 2 hafta-2 hafta</p> <p><b>Çözüm</b> Kanun'un 308/e-2. maddesinde her iki süre de <b>2 hafta</b> olarak öngörülmüştür. Cevap: E</p>